



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea
comunei Ocna de Jos, județul Harghita, prin
reorganizarea comunei Praid**

Analizând propunerea legislativă privind înființarea comunei Ocna de Jos, județul Harghita, prin reorganizarea comunei Praid, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx21 din 06.02.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Ocna de Jos, județul Harghita, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Praid.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit art.73 alin.(3) lit.o) din Constituția României, republicată, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului, iar potrivit art.75 alin.(1), prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Menționăm că la propunerea legislativă a fost anexat procesul verbal privind rezultatul referendumului local din 11 decembrie 2005 din care rezultă că la nivelul circumscripției electorale nr.45 Praid acesta este favorabil înființării comunei Ocna de Jos, îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de

localități, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.4.0, care sunt îndeplinite atât de comuna Ocna de Jos, care se înființează, cât și de comuna Praid rămasă după desprinderea noii comune.

3. Referitor la **art.2 alin.(3)**, semnalăm că în cadrul referendumului local, cetățenii nu au fost consultați și cu privire la reorganizarea comunei Praid prin desființarea satelor Buciu și Sesvereș.

În plus, reglementarea propusă este incompletă, deoarece satele respective nu pot dispărea pur și simplu prin „radiere”, ci, prin reorganizare, ele se pot uni cu satele aflate în imediata vecinătate.

De aceea, norma ar fi trebuit să aibă în vedere **desființarea**, nu radierea celor două sate și să precizeze că teritoriul și locuințele acestora rămân în componența comunei Praid, menționând expres satele de care vor aparține.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș



Bucuresti
Nr. 147 / 11.02.2008